|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | 投标报价  （40分） | 价格分统一采用低价优先法计算，即满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价，其价格分为满分。其他投标人的价格分统一按照下列公式计算：  **投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×40。（符合必备条件的供应商才能进入有效评分）** | |
| **2** | 服务方案、服务承诺、项目团队成员配置、企业业绩（60分） | 服务方案（25分） | 根据响应文件中投标人对本采购项目中的“服务方案、进行打分  服务方案中必须编制各项工作计划，有明确的时间节点。  第一个档次：服务方案详细，整体构架合理、结构清晰、逻辑性强，熟悉现行相关法律政策，针对本项目特点能提出切实可行的服务方案的得25分；  第二个档次：服务方案合理、但不够全面，针对本项目特点能提出相应服务方案，有一定可行性的得20分；  第三个档次：服务方案编制水平一般，部分项目内容编制较差，基本可行，得10分；  第四个档次：未提供服务方案不得分。 |
| 服务承诺（15分） | 根据响应文件中对“服务承诺”进行打分  第一个档次：所提供的服务承诺完整、合理，可行性高，且提供违约及相应的处罚承诺的得15分；  第二个档次：所提供的服务承诺基本完整、基本合理，可行性一般，提供违约承诺及相应处罚条件的得8分；  第三个档次：所提供的服务承诺较差，未提供违约承诺及相应处罚条件的得5分；  第四个档次：未提供服务承诺的不得分。 |
| 项目团队成员配置（10分） | 根据响应文件中对“项目团队成员配置”内容进行打分  第一个档次：项目团队成员配置合理、管理体系完善，针对性强，有科学严谨的管理程序，完全满足完成本项目的需要的得10分；  第二个档次：项目团队成员配置合理、管理体系完善，有针对性，基本满足完成本项目的需要的得6分；  第三个档次：项目团队成员配置合理，基本满足完成本项目的需要的得3分；  第四个档次：项目团队成员配置不合理，不能满足完成本项目的需要的不得分； |
| 企业业绩（10分） | 2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）投标人承担过一项类似业绩的得4分，每增加一个类似业绩加2分，满分10分（以提供的中标/成交通知书或主合同为准），最高分不得超过10分。 |